

VERBALE

Collegio Docenti del Dottorato in Studi Comparati: Lingue, Letterature e Formazione

Verbale del **18.10.2017**

1. Comunicazioni;
2. Esami di passaggio per i Dottorandi del XXXI e del XXXII, nonché Delibera d'ammissione all'esame finale per i Dottorandi del XXX ciclo secondo l'ordine indicato sul sito: <http://dottoratostudicomparati.uniroma2.it/esami-passaggio-2017/>

Constatata la sussistenza del numero legale, il Collegio si apre alle ore 9,00 presso la Sala Riunioni del III piano della Macroarea di Lettere dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. Sono presenti il Coordinatore del Dottorato in Studi Comparati: Lingue, Letterature e Formazione, prof. Raul Mordenti e i Docenti del Collegio, come da foglio firme allegato. È, inoltre, presente la dott.ssa Pamela Parenti, che funge da Segretaria.

Prende la parola il Coordinatore, prof. Mordenti che, al punto 1. dell'O.d.g. legge le domande di due Dottorande, che chiedono l'autorizzazione di poter svolgere attività didattiche retribuite al di fuori del Dottorato. Chiara Coccia (XXXI ciclo) chiede l'autorizzazione per un incarico di insegnamento in un Corso di 60 ore di lingua Italiana per studenti stranieri. Il Coordinatore esprime parere assolutamente contrario, la cotutor, prof.ssa Florinda Nardi, spiega, in quanto Direttrice del Clici (Centro di Lingua e Cultura Italiana) che conferirebbe l'incarico, che non si tratta di insegnamento curricolare, bensì di un incarico occasionale attribuito mediante scorrimento di una graduatoria concorsuale nella quale la dott.ssa Coccia è iscritta (avendo superato il concorso). Inoltre, il suddetto incarico sarebbe anche inerente il tema di ricerca, che verte proprio sulla didattica dell'italiano come L2. La tutor, prof.ssa Roverselli, esprime invece perplessità sull'attività esterna al Dottorato e anche sul fatto di non essere stata informata. Il Coordinatore, preso atto dei pareri discordi sulla questione, pone al voto la richiesta della dott.ssa Coccia. Il risultato della votazione è il seguente: sette voti contrari, quattro astenuti, quattro favorevoli. La domanda della dott.ssa Coccia viene quindi respinta.

Il Coordinatore poi introduce il punto 2. dell'O.d.g. procedendo secondo l'ordine indicato sul sito e comunicato a Docenti e Dottorandi e dà inizio agli esami partendo dai Dottorandi del XXX ciclo, per i quali il Collegio deve stabilire l'ammissibilità alle procedure per l'esame finale.

I dottorandi afferenti al XXX ciclo sono: Matteo Clerici, Manuela Moscatelli, Marta De Angelis, Maddalena Celano, Daniela Bonanni, Valeria Bottone, Riva Evstifeeva, Herbert Natta, Silvia Manciatì, Pasquale Quaranta.

Per ognuno di loro il tutor di riferimento dovrà esprimere un sintetico giudizio e, in caso favorevole, dovrà proporre all'approvazione del Collegio la nomina dei due referees esterni e segnalare una possibile data/periodo per l'esame finale.

Viene chiamata la dott.ssa Manuela Moscatelli. La tutor, prof.ssa Carla Roverselli, presenta la tesi esprimendo un giudizio favorevole e proponendo l'ammissibilità alle procedure per l'esame finale. Inoltre, la tutor propone i seguenti Docenti come referees: prof. Raniero Regni e prof.

Corrado Ziglio . Il Collegio all'unanimità ammette la dott.ssa Moscatelli alle procedure per l'esame finale e approva la proposta della tutor per i referees.

Viene chiamata la dott.ssa Marta De Angelis. La tutor, prof.ssa Elvira Lozupone, presenta la tesi esprimendo un giudizio favorevole e proponendo l'ammissibilità alle procedure per l'esame finale. Inoltre, la tutor propone i seguenti Docenti come referees: prof. Achille Notti e prof. Pierpaolo Limone. Il Collegio all'unanimità ammette la dott.ssa De Angelis alle procedure per l'esame finale e approva la proposta della tutor per i referees.

Viene chiamata la dott.ssa Daniela Bonanni. Il tutor, prof. Luca Bevilacqua, presenta la tesi esprimendo un giudizio favorevole e proponendo l'ammissibilità alle procedure per l'esame finale. Inoltre, il tutor propone i seguenti Docenti come referees: prof. Paolo Tamassia e prof. Luigi Magno. Il Collegio all'unanimità ammette la dott.ssa Bonanni alle procedure per l'esame finale e approva la proposta del tutor per i referees.

Viene chiamata la dott.ssa Valeria Bottone. La prof.ssa Nicoletta Marcialis legge la presentazione della tutor, Prof.ssa Bianca Sulpasso, assente giustificata, che esprime un giudizio favorevole e propone l'ammissibilità alle procedure per l'esame finale. Inoltre, la tutor propone i seguenti Docenti come referees e commissari, poiché la discussione sarà secondo la procedura European Label: prof. Nadezda Selunskaja (Accademia Russa delle scienze), prof. ~~Annick Morard~~ ^T ~~(Università di Ginevra)~~ ^X. Il Collegio all'unanimità ammette la dott.ssa Bottone alle procedure per l'esame finale e approva la proposta della tutor per i referees e i commissari.

Viene chiamata la dott.ssa Riva Evstifeeva. La tutor, prof.ssa Nicoletta Marcialis, presenta la tesi esprimendo un giudizio favorevole e proponendo l'ammissibilità alle procedure per l'esame finale. Inoltre, il tutor propone i seguenti Docenti come referees e commissari, poiché la discussione sarà secondo la procedura European Label: prof. Andrey Kostin (Università di San Pietroburgo), prof. Aurora Egido (Università di Saragoza). Il Collegio all'unanimità ammette la dott.ssa Evstifeeva alle procedure per l'esame finale e approva la proposta della tutor per i referees e i commissari.

Viene chiamata la dott.ssa Maddalena Celano. Il co-tutor, prof. Mario Caramitti, presenta la tesi esprimendo un giudizio favorevole e, insieme al tutor prof. Ignazio Volpicelli (che si è giustificato, ma ha inviato un giudizio scritto), propone l'ammissibilità alle procedure per l'esame finale. Inoltre, il tutor propone i seguenti Docenti come referees: prof. Nicola Colonna e prof. Diego Battistessa.

Il Collegio all'unanimità ammette la dott.ssa Celano alle procedure per l'esame finale e approva la proposta del tutor per i referees.

Viene chiamata la dott.ssa Silvia Manciatì. La tutor, prof.ssa Florinda Nardi, presenta la tesi esprimendo un giudizio favorevole e proponendo l'ammissibilità alle procedure per l'esame finale. Inoltre, il tutor propone i seguenti Docenti come referees e commissari, poiché la discussione sarà secondo la procedura della cotutela con l'Università di Poitiers e dell'European Label: prof. Bianca Concolino (Università di Poitiers), prof. Paola Ranzini (Università di Avignone), prof. Florian Mehlretter (Università di Monaco), prof. Marzia Pieri (Università di Siena).

Il Collegio all'unanimità ammette la dott.ssa Manciatì alle procedure per l'esame finale e approva la proposta della tutor per i referees e i commissari.

Viene chiamato il dott. Herbert Natta. Il tutor, prof. Raul Mordenti, presenta la tesi esprimendo un giudizio favorevole e proponendo l'ammissibilità alle procedure per l'esame finale. Inoltre, il tutor propone i seguenti Docenti come referees: prof. Fabio Vittorini e prof. Nora Moll. Il Collegio

^T IVANA PERUŠKO (ZAGABRIA)

all'unanimità ammette il dott. Natta alle procedure per l'esame finale e approva la proposta del tutor per i referees.

Viene chiamato il dott. Pasquale Quaranta. Il tutor, prof. Pietro Trifone, presenta la tesi esprimendo un giudizio favorevole e proponendo l'ammissibilità alle procedure per l'esame finale. Inoltre, il tutor propone i seguenti Docenti come referees: prof. Francesco Gnerre e prof. Pierluigi Ortolano. Il Collegio all'unanimità ammette il dott. Quaranta alle procedure per l'esame finale e approva la proposta del tutor per i referees.

Viene chiamato il dott. Matteo Clerici. Il tutor, prof. Carlo Cappa, presenta la tesi esprimendo un giudizio favorevole e proponendo l'ammissibilità alle procedure per l'esame finale. Inoltre, il tutor propone i seguenti Docenti come referees: prof. Elena Zizioli e prof. Anselmo Paolone. Il Collegio all'unanimità ammette il dott. Clerici alle procedure per l'esame finale e approva la proposta del tutor per i referees.

Alle ore 11:00 vengono chiamati i Dottorandi afferenti al XXXII ciclo, che sono: Alfredo Bruno, Arianna Romani, Mariachiara Irenze, Lucia Bachelet, Frederica Daniele, Nicola Rossi, Abdallah Noureldeen, Giulia Scorza, Flavia Di Battista. I Dottorandi dovranno essere chiamati uno a uno, eccetto le dottorande Di Battista e Scorza che saranno sentite nel pomeriggio su richiesta dei loro tutor.

Il Collegio invita ad entrare il dott. Abdallah Noureldeen. La prof.ssa Florinda Nardi spiega che il dott. Abdallah Noureldeen si occupa dell'intertestualità delle fonti arabe della *Divina Commedia*. Il percorso svolto appare più che soddisfacente. Si invita il dottorando a illustrare sinteticamente quanto ha svolto nel suo primo anno.

Il dott. Abdallah Noureldeen prende la parola e relaziona sullo stato del suo lavoro.

Il Collegio delibera all'unanimità il passaggio al II anno del dott. Abdallah Noureldeen.

Su richiesta della tutor, prof.ssa Nardi, Il Collegio invita ad entrare una dottoranda afferente al XXXI ciclo, la dott.ssa Valeria Puccini. La prof.ssa Florinda Nardi spiega che la dott.ssa Puccini si occupa dell'Edizione critica delle *Nuove rime* di Laura Terracina. Il percorso svolto appare più che soddisfacente. Si invita la dottoranda a illustrare sinteticamente quanto ha svolto nel suo primo anno.

La dott.ssa Valeria Puccini prende la parola e relaziona sullo stato del suo lavoro.

Il Collegio delibera all'unanimità il passaggio al III anno della dott.ssa Valeria Puccini.

Il Collegio invita ad entrare la dott.ssa Lucia Bachelet. Il prof. Raffaele Manica spiega che la dott.ssa Lucia Bachelet si occupa dell'Edizione critica e dello studio delle varianti del manoscritto Ferrero Ventimiglia dei trattati politici alfieriani. Il percorso svolto appare più che soddisfacente. Si invita la dottoranda a illustrare sinteticamente quanto ha svolto nel suo primo anno.

La dott.ssa Bachelet prende la parola e relaziona sullo stato del suo lavoro.

Il Collegio delibera all'unanimità il passaggio al II anno della dott.ssa Lucia Bachelet.

Il Collegio invita ad entrare la dott.ssa Mariachiara Irenze. Il prof. Raffaele Manica spiega che la dott.ssa Irenze si occupa dell'Epistolario inedito di Francesco De Sanctis. Il percorso svolto appare più che soddisfacente. Si invita la dottoranda a illustrare sinteticamente quanto ha svolto nel suo primo anno.

La dott.ssa Irenze prende la parola e relaziona sullo stato del suo lavoro.

Il Collegio delibera all'unanimità il passaggio al II anno della dott.ssa Mariachiara Irenze.

Il Collegio invita ad entrare la dott.ssa Federica Daniele. Il prof. Carlo Cappa spiega che la dott.ssa Daniele si occupa dei metodi e della motivazione nell'insegnamento e nell'apprendimento delle lingue classiche nella scuola italiana dopo la riforma Gelmini. Il percorso svolto appare più che soddisfacente. Si invita la dottoranda a illustrare sinteticamente quanto ha svolto nel suo primo anno.

La dott.ssa Daniele prende la parola e relaziona sullo stato del suo lavoro.

Il Collegio delibera all'unanimità il passaggio al II anno della dott.ssa Federica Daniele.

Il Collegio invita ad entrare il dott. Alfredo Bruno. Il prof. Carlo Cappa spiega che il dott. Bruno si occupa della pedagogia penitenziaria, cioè dell'educazione, rieducazione e formazione professionale in carcere. Il percorso svolto appare più che soddisfacente. Si invita il dottorando a illustrare sinteticamente quanto ha svolto nel suo primo anno.

Il dott. Bruno prende la parola e relaziona sullo stato del suo lavoro.

Il Collegio delibera all'unanimità il passaggio al II anno del dott. Alfredo Bruno.

Alle ore 12,00 si chiude la seduta d'esame, che, come da calendario, riprenderà nel primo pomeriggio con l'esame dei dottorandi del XXXI ciclo e dei dottorandi, Romani, Nicola Rossi, Di Battista e Scorza del XXXII ciclo.

Alle ore 14,00 si riapre la seduta e il Collegio chiama per primi i dottorandi del XXXII ciclo che non sono ancora stati sentiti.

Il Collegio invita ad entrare il dott. Nicola Rossi. Il prof. Pietro Trifone spiega che il dott. Rossi si occupa degli aspetti linguistici e letterari della metafora. Si invita il dottorando a illustrare sinteticamente quanto ha svolto nel suo primo anno.

Il dott. Rossi prende la parola e relaziona sullo stato del suo lavoro.

Rilevando la genericità delle indagini condotte dal dottorando nel corso del primo anno, il tutor e vari membri del Collegio sottolineano i rischi di dispersione di un tale modo di procedere. Si raccomanda quindi una migliore messa a fuoco del tema della tesi e della bibliografia critica di riferimento.

Il Collegio delibera all'unanimità il passaggio al II anno del dott. Nicola Rossi.

Il Collegio invita ad entrare la dott.ssa Arianna Romani. La prof.ssa Elvira Lozupone spiega che la dott.ssa Romani si occupa della mente del musicista e delle sue strategie di apprendimento nello studio universitario. Il percorso svolto appare più che soddisfacente. Si invita la dottoranda a illustrare sinteticamente quanto ha svolto nel suo primo anno.

La dott.ssa Romani prende la parola e relaziona sullo stato del suo lavoro.

Il Collegio delibera all'unanimità il passaggio al II anno della dott.ssa Arianna Romani.

Il Collegio invita ad entrare la dott.ssa Giulia Scorza. Il prof. Luca Bevilacqua spiega che la dott.ssa Scorza si occupa di Jean Paulhan. Il percorso svolto appare più che soddisfacente. Si invita la dottoranda a illustrare sinteticamente quanto ha svolto nel suo primo anno.

La dott.ssa Scorza prende la parola e relaziona sullo stato del suo lavoro.

Il Collegio delibera all'unanimità il passaggio al II anno della dott.ssa Giulia Scorza.

Il Collegio invita ad entrare la dott.ssa Flavia Di Battista. La prof.ssa Gabriella Catalano spiega che la dott.ssa Romani si occupa di Leone Traverso e Hugo von Hofmannsthal. Il percorso svolto appare più che soddisfacente. Si invita la dottoranda a illustrare sinteticamente quanto ha svolto nel suo primo anno.

La dott.ssa Di Battista prende la parola e relaziona sullo stato del suo lavoro.

Il Collegio delibera all'unanimità il passaggio al II anno della dott.ssa Flavia Di Battista.

Vengono chiamati i Dottorandi afferenti al XXXI ciclo, che sono: Chiara Coccia, Cinzia Colaiuda, Tommaso Giartosio, Abdehaleem Solaiman, Francesca Ippoliti, Francesco Marola, Nada Banun, Isabella Pinto, Antonella Pulice, Anna Stetsenko, Giulia Scorza, Flavia Di Battista, Valentina Rossi. La dott.ssa Valeria Puccini è stata già sentita nella mattinata. I Dottorandi vengono quindi chiamati uno a uno.

Il Collegio invita ad entrare la dott.ssa Anna Stetsenko. La prof.ssa Nicoletta Marcialis spiega che la dott.ssa Stetsenko ha consegnato già una parte della tesi, della quale si ritiene molto soddisfatta. La dott.ssa Stetsenko è invitata a esporre il suo lavoro, prende la parola e relaziona sullo stato della sua ricerca.

Il Collegio delibera all'unanimità il passaggio al III anno della dott.ssa Anna Stetsenko.

Il Collegio invita ad entrare la dott.ssa Chiara Coccia. La prof.ssa Carla Roverselli spiega che la dott.ssa Coccia ha consegnato già una parte della tesi, della quale si ritiene molto soddisfatta. La dott.ssa Coccia è invitata a esporre il suo lavoro, prende la parola e relaziona sullo stato della sua ricerca.

Il Collegio delibera all'unanimità il passaggio al III anno della dott.ssa Chiara Coccia.

Il Collegio invita ad entrare la dott.ssa Cinzia Colaiuda. La prof.ssa Stefania Cavagnoli spiega che la dott.ssa Colaiuda ha consegnato già una parte della tesi, della quale si ritiene molto soddisfatta. La dott.ssa Colaiuda è invitata a esporre il suo lavoro, prende la parola e relaziona sullo stato della sua ricerca.

Il Collegio delibera all'unanimità il passaggio al III anno della dott.ssa Cinzia Colaiuda.

Il Collegio invita ad entrare il dott. Tommaso Giartosio. Il prof. Raffaele Manica spiega che il dott. Giartosio ha consegnato già una parte della tesi, della quale si ritiene molto soddisfatto. Il dott. Giartosio è invitato a esporre il suo lavoro, prende la parola e relaziona sullo stato della sua ricerca.

Il Collegio delibera all'unanimità il passaggio al III anno del dott. Tommaso Giartosio.

Il Collegio invita ad entrare il dott. Abdehaleem Solaiman. La prof.ssa Florinda Nardi spiega che il dott. Abdehaleem Solaiman ha consegnato già una parte della tesi, della quale si ritiene molto soddisfatta. Il dott. Abdehaleem Solaiman è invitato a esporre il suo lavoro, prende la parola e relaziona sullo stato della sua ricerca.

Il Collegio delibera all'unanimità il passaggio al III anno della dott.ssa Abdehaleem Solaiman.

Il Collegio invita ad entrare la dott.ssa Francesca Ippoliti. Il prof. Raffaele Manica spiega che la dott.ssa Ippoliti ha consegnato già una parte della tesi, della quale si ritiene molto soddisfatto. La dott.ssa Ippoliti è invitata a esporre il suo lavoro, prende la parola e relaziona sullo stato della sua ricerca.

Il Collegio delibera all'unanimità il passaggio al III anno della dott.ssa Francesca Ippoliti.

Il Collegio invita ad entrare il dott. Francesco Marola. Il prof. Raul Mordenti spiega che il dott. Francesco Marola ha consegnato già una parte della tesi, della quale si ritiene molto soddisfatto. Il dott. Francesco Marola è invitato a esporre il suo lavoro, prende la parola e relaziona sullo stato della sua ricerca.

Il Collegio delibera all'unanimità il passaggio al III anno del dott. Francesco Marola.

Il Collegio invita ad entrare la dott.ssa Nada Banun. La prof.ssa Chiara Degano ricorda i debiti formativi assegnati dal collegio alla dottoranda allo scorso passaggio d'anno e comunica che la dottoranda, che è stata in congedo di maternità per 5 mesi, ha assolto alle richieste, anche se talvolta con esiti incerti. La stesura della tesi si è invece incentrata negli ultimi mesi sulla parte sperimentale, un'indagine sul rapporto fra insegnamento della lingua e della cultura dei paesi di lingua inglese in Libia, nella pratica e nelle percezioni di docenti e studenti, accantonando per il momento la revisione, più problematica, dei capitoli teorici. Sebbene permangano elementi di criticità, i progressi compiuti fanno sperare che nel corso del terzo anno il livello del lavoro possa raggiungere una piena sufficienza. Si raccomanda di continuare a lavorare assiduamente e di migliorare ulteriormente la competenza linguistica, perseguendo l'acquisizione del livello C1 in inglese e del livello B1+ in italiano, con certificazioni che attestino il livello raggiunto.

A queste condizioni il Collegio delibera all'unanimità il passaggio al III anno della dott.ssa Nada Banun.

Il Collegio invita ad entrare la dott.ssa Isabella Pinto. Il prof. Raul Mordenti spiega che la dott.ssa Pinto ha consegnato già una parte della tesi, della quale si ritiene molto soddisfatto. La dott.ssa Pinto è invitata a esporre il suo lavoro, prende la parola e relaziona sullo stato della sua ricerca.

Il Collegio delibera all'unanimità il passaggio al III anno della dott.ssa Isabella Pinto.

Il Collegio invita ad entrare la dott.ssa Antonella Pulice. La prof.ssa Daniela Guardamagna spiega che la dott.ssa Pulice ha consegnato già una parte della tesi, della quale si ritiene molto soddisfatta. La dott.ssa Pulice è invitata a esporre il suo lavoro, prende la parola e relaziona sullo stato della sua ricerca.

Il Collegio delibera all'unanimità il passaggio al III anno della dott.ssa Antonella Pulice.

Il Collegio invita ad entrare la dott.ssa Valentina Rossi. La prof.ssa Daniela Guardamagna spiega che la dott.ssa Rossi ha consegnato già una parte della tesi, della quale si ritiene molto soddisfatta. La dott.ssa Rossi è invitata a esporre il suo lavoro, prende la parola e relaziona sullo stato della sua ricerca.

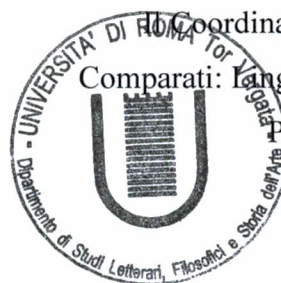
Il Collegio delibera all'unanimità il passaggio al III anno della dott.ssa Valentina Rossi.

Alle ore 18:00 non essendovi più nulla da discutere, la seduta del Collegio è tolta.

Letto e Approvato

La Segretaria

Dott.ssa Pamela Parenti

Coordinatore del Dottorato in Studi
Comparati: Lingue, Letterature e Formazione

Prof. Raul Mordenti

